

В. Е. ХОЛШЕВНИКОВ

ЗАМЕТКИ О РУССКОМ СТИХЕ XVIII ВЕКА

1. Почему Тредиаковский предпочитал ямбу хорей

Мнение Тредиаковского о том, какими стихотворными размерами следует писать русские стихи, с годами менялось. Как известно, в 1744 году, в предисловии к книге «Три оды парافрастические псалма 143», он признал (несомненно, под влиянием поэтической практики Ломоносова и Сумарокова), что ямб ничуть не хуже хорей, равноправен ему.¹ Однако раньше, в знаменитом трактате 1735 года «Новый и краткий способ к сложению российских стихов», положившем начало тоническому стихосложению в России, он не только считал, что русский стих трехсложных стоп «принять никак не может» (371), но даже из двусложных принимал фактически один хорей. В «Правиле I» он утверждает, что «стих героический российский состоит в тринадцати слогах», и доказывает это «употреблением, от всех наших старых стихотворцев принятым» (370), то есть сложившейся еще в русской силлабике традицией. Но, в отличие от силлабического, новый «тонический» тринадцатисложник «состоит... в шести стопах» (там же). Ученый педаггически перечисляет все известные двусложные стопы: спондей, пиррихий, хорей, иамб. Перечислив же, формулирует следующее, весьма важное положение: «Однако тот стих всеми числами (то есть ритмом, — В. Х.) совершен и лучше, который состоит токмо из хореев или из большей части оных; а тот весьма худ, который весь иамбы составляют или большая часть оных. Состоящий из спондеев, пиррихиев или из большей части оных есть средней доброты стих» (370).

Эти слова многократно цитировались, хотя интерпретировались не одинаково. Б. В. Томашевский, например, комментирует их следующим образом: «...никакого жесткого правила Тредиаковский не вводит... можете писать, как хотите, но лучше, если все

¹ Тредиаковский В. К. Избр. произв. М.; Л., 1963, с. 421. В дальнейшем все цитаты приводятся по этому изданию, страницы указываются в тексте.